



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 12085-2/2020/EÜIG

Ügyintéző: Csattos Bernadett

+36 46 354 611/107

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

**Tárgy: Kijelölő határozat orvosi
laboratóriumi diagnosztika szakmában**

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Szent Lázár Megyei Kórházat (székhely: 3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.)

2020. február 29. napjára ellátási érdekből kijelölöm

a Margit Kórház Pásztó (székhely: 3060 Pásztó, Semmelweis u. 15-17.) ellátási területéről érkező orvosi laboratóriumi diagnosztika (szakmakód: 5000) szakmákban sürgős laboratóriumi vizsgálatot igénylő vérminták feldolgozására.

A Margit Kórház Pásztó orvosi laboratóriumi diagnosztika (szakmakód: 5000) szakellátás egészségügyi szakma betegfelvételi területe:

Alsótold	Egyházasdengeleg	Kálló	Szarvasgede
Bér	Erdőkürt	Kisbágyon	Szirák
Bokor	Erdőtarcsa	Kozárd	Szurdokpuspöki
Buják	Felsőtold	Kutasó	Tar
Csécse	Garáb	Mátraszőlős	Vanyarc
Cserhátszentiván	Héhalom	Palotás	
Ecseg	Jobbágyi	Pásztó	

Egyúttal kötelezem a Margit Kórház Pásztót, hogy a levett vérmintákat saját költségén szállítsa a Szent Lázár Megyei Kórházba.

Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős: Az érintett egészségügyi szolgáltatók mindenkori Főigazgatója.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén megkeresésem alapján az állami adóhatóság – mint végrehajtást foganatosító szerv – a végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a székhely szerinti Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központ 2020. február 27-én érkezett a Margit Kórház Pásztó főigazgató főorvosának bejelentése, mely szerint „*A központi klíma szűrőbetétek cseréje, valamint a klímarendszer fertőtlenítése miatt 2020. február 29-i napon a központi laboratóriumi helyiség nem lesz megközelíthető. A kivitelezők tájékoztatása alapján a feladat ellátása 1 munkanapot vesz igénybe.*” Abban kér segítséget, hogy ha a bent fekvő betegeknél sürgős laboratóriumi vizsgálatot igénylő állapotváltozás alakulna ki, illetve a 24 órás járóbeteg szakrendelésen a diagnosztika felállításához vagy a terápiás javaslatához elengedhetetlen a laborvizsgálat, akkor a Szent Lázár Megyei Kórház Sürgősségi Osztályára irányíthassa a beteget. Levelükkel a jelen határozatommal kijelölt kórház tájékoztatásra került, de írásbeli megállapodást a feladat ellátására nem csatolt.

Tekintettel arra, hogy a Margit Kórház Pásztó kizárólag krónikus ellátást nyújtó intézmény, a területéről érkező, sürgős orvosi beavatkozást igénylő betegek esetében a Szent Lázár Megyei Kórház a területileg illetékes egészségügyi intézmény, ezért ezen ellátás kijelölése iránt nem intézkedtem.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*”

Az Ehitv. 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében „*közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi*”, illetve „*közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás*

átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 18. § (2) bekezdés alapján „Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.”

Tekintettel a földrajzi elhelyezkedésre, a tömegközlekedéssel történő megközelítésre, valamint arra, hogy a kijelölt intézmény orvosi laboratóriumi diagnosztika szakma tekintetében rendelkezik olyan kapacitással, hogy a fenti szakellátásra szoruló betegek ellátását, a Margit Kórház Pásztóval megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudja, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy az orvosi laboratóriumi diagnosztikai ellátást igénylő betegek esetében a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel, súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdés és (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A határozatban foglalt döntést az Ákr 80. § (1) bekezdése alapján, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen határozat az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (8) bekezdés b) pontján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6.§ (1) bekezdés f), l) és r) pontján alapul.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

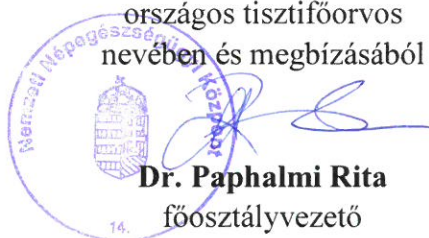
Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2020. február 28.

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából



Dr. Paphalmi Rita

főosztályvezető

Kapják:

1. Szent Lázár Megyei Kórház - 3100 Salgótarján, Füleki út 54-56. (TV)
e-mail: titkarsag@szlmk.hu
2. Margit Kórház Pásztó – 3060 Pásztó, Semmelweis u. 15-17. (TV)
e-mail: margitkp@invitel.hu
3. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete - 3530 Miskolc, Petőfi S. u. 18. (TV)
e-mail: Sitkeyne.I.Zsuzsanna@mentok.hu; honyi.peter@mentok.hu
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 3100 Salgótarján, Zemlinszky R. út 9. (TV)
e-mail: emth@neak.gov.hu
5. Állami Egészségügyi Ellátó Központ - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
e-mail: aEEK@aEEK.hu
6. Nógrád Megyei Kormányhivatal – 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. (TV)
e-mail: info@nograd.gov.hu
7. NNK Készenlét
e-mail: nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
8. Irattár